4. ECONOMÍA Y POLÍTICA

PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN CELAYA, GUANAJUATO

ELN. Carrizal Patiño, Maria Jasmin[1], MIC. Medina Jiménez, Ana Karen[2]

[1]Estudiante de la Licenciatura de Nutrición de la Universidad Continente Americano.
[2]Docente de la Licenciatura en Nutrición, Universidad Continente Americano.
Contacto: ascp53@gmail.com , 20191168@uca.edu.mx , ak.medinajimenez@ugto.mx

Palabras clave: Seguridad Alimentaria, Nutrición, ELCSA, Celaya.

Introducción

Según cifras de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en nuestro planeta, se estima que existen 815 millones de personas en estado de subalimentación, esto es aproximadamente, una de cada nueve personas y se espera que, en el 2030, este número ascienda a 840 millones. La mayoría de las personas que sufren hambre se encuentran en países en desarrollo, donde prevalece la malnutrición, que es una causa directa de casi la mitad de las muertes de niños menores de 5 años. Se sabe que a nivel mundial uno de cada cuatro niños en el mundo sufre de retraso en el crecimiento y en los países en desarrollo, la proporción puede elevarse a uno de cada tres. Dichos datos reflejan la dificultad que se está presentando para poder alcanzar el objetivo “Hambre Cero”, el cual pretende poner fin al hambre en el mundo (1).

En palabras de la Organización de las Naciones para la Agricultura y Alimentación (FAO): “La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen acceso en todo momento (ya sea físico, social y económico) a alimentos suficientes, seguros y nutritivos para cubrir sus necesidades nutricionales y las preferencias culturales para una vida sana y activa", concepto establecido desde la Cumbre mundial para la alimentación llevada a cabo en 1996. La definición plantea cuatro dimensiones primordiales de la seguridad alimentaria: La disponibilidad física, el acceso económico y físico a los alimentos, la utilización de los alimentos y la estabilidad de los tres anteriores (2).

Cabe mencionar que, dentro del Estado de Guanajuato, Celaya es el municipio con mayor número de personas en pobreza extrema, con un porcentaje del 2,5% que representa a 12,739 personas en pobreza extrema (3). Es necesario valorar la seguridad o inseguridad alimentaria, así como la ingestión de alimentos en los hogares para generar estrategias efectivas para combatir los problemas que genera.

Metodología

Se llevó a cabo una recopilación de datos sociodemográficos donde se preguntó el lugar de residencia y municipio, su nivel socioeconómico (preguntado su ingreso mensual aproximado), hábitos alimentarios a través de una frecuencia de consumo de alimentos (a través de preguntar cuántas veces a la semana consumía los siguientes grupos de alimentos: verduras, frutas, cereales, leguminosas y alimentos de origen animal). Se midió la seguridad o inseguridad alimentaria por medio de la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) por medio de *Google Forms*. Se realizó un análisis descriptivo con Excel y los resultados se reportaron en frecuencias y porcentajes.

Resultados

Con respecto al número de personas que habitan en el hogar, se encontró que el 59,1% viven de 4 a 5 personas (26 participantes), el 20,5% viven menos de 3 personas (9 participantes) y el otro 20,5% viven más de 6 personas (9 participantes) (Tabla 1). Además, el 72,7% no vive ningún menor de 5 años (32 participantes), el 20,5% vive 1 menor de 5 años (9 participantes) y el otro 6,8% viven 2 menores de 5 años (3 participantes).

Tabla 1. Número de personas que viven en el hogar

Categoría	Frecuencia n=44	Porcentaje (%)
Menos de 3 personas	9	20,5%
De 4 a 5 personas	26	59%
Más de 6 personas	9	20,5 %

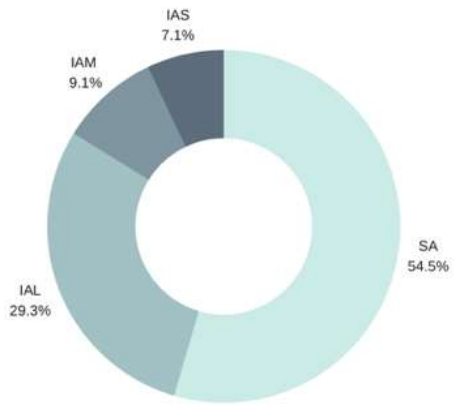
Tabla 2. Número de personas menores de 5 años que viven en el hogar

Categoría	Frecuencia n=44	Porcentaje (%)
Ningún menor de 5 años	32	72,7%
1 menor de 5 años	9	20,5%
2 menores de 5 años	3	6,8 %

**n= Número de personas encuestadas*

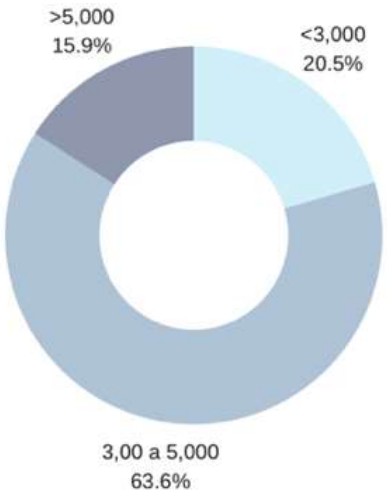
En cuanto al nivel de seguridad alimentaria, se encontró que el 54,5% presentó seguridad alimentaria (24 participantes), el 29,3% presentó inseguridad alimentaria leve (13 participantes), el 9,1% presentó inseguridad alimentaria moderada (4 participantes) y el 7,1% presentó inseguridad alimentaria severa. (Gráfica 1)

Gráfica 1. Nivel de Seguridad Alimentaria según la ELCSA

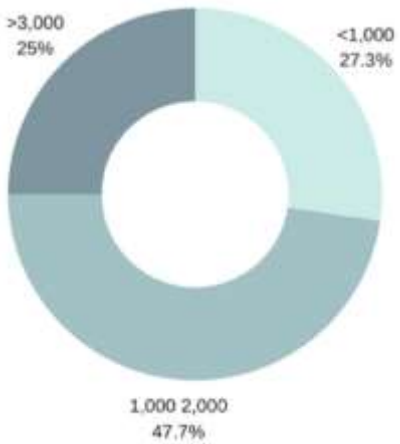


Ingreso mensual e ingreso destinado a la compra de alimentos

Al analizar el ingreso mensual aproximado se observó que el 63,6% presentó un ingreso aproximado de 3,000 a 5,000 pesos (28 participantes); por otra parte, el 47,7% destina de $1,000 a $2,000 a la compra de sus alimentos (21 participantes). El resto de los resultados se muestran en las gráficas 2 y 3.



Gráfica 2. Ingreso mensual aproximado



Gráfica 3. Ingreso destinado a la compra de alimentos

Frecuencia de consumo de alimentos

Se encontró que más de la mitad de los participantes presentan un consumo diario de verduras (38.6%), frutas (34.1%), cereales (31.8%), leguminosas (25%) y alimentos de origen animal (40.9%). El resto de los resultados se encuentran plasmados en la tabla 3.

Tabla 3. Frecuencia de consumo de alimentos

Frecuencia de consumo	Verduras n (%)	Frutas n (%)	Cereales n (%)	Leguminosas n (%)	A.O.A. n (%)
Todos los días	15 **(38,6%)**	17 **(34,1%)**	14 **(31,8%)**	11 **(25,0%)**	18 **(40,9%)**
4 a 6 veces por semana	19 **(34,1%)**	15 **(43,2%)**	13 **(29,5%)**	14 **(31,8%)**	19 **(43,2%)**
2 a 3 veces por semana	8 **(22,7%)**	10 **(18,2%)**	13 **(29,5%)**	16 **(36,4%)**	5 **(11,4%)**
1 vez a la semana	2 **(4,5%)**	2 **(4,5%)**	4 **(9,1%)**	1 **(2,3%)**	2 **(0,5%)**
Nunca	0 **(0,0%)**	0 **(0,0%)**	0 **(0,0%)**	2 **(4,5%)**	0 **(0,0%)**

**A.O.A.: Alimentos de Origen Animal*

Discusión

El nivel de inseguridad alimentaria encontrada en el presente estudio fue menor en comparación con lo encontrado a nivel nacional de acuerdo con la ENSANUT 2020 que reportó en dicho año un 59% de inseguridad alimentaria en los hogares mexicanos (4). Además, de acuerdo con otros estudios se ha encontrado un incremento en la percepción de inseguridad alimentaria en los hogares (24% de acuerdo con Méndez-Pérez y Cols.) (5). El presente estudio refleja la importancia de analizar el contexto de cada comunidad incluyendo determinantes sociales y de comportamiento como la selección de alimentos para la generación de estrategias de intervención nutricional efectivas.

Conclusión

El conocimiento y análisis de los hábitos alimentarios es de suma importancia porque en función de la seguridad alimentaria y sus componentes, como el acceso y disponibilidad suficiente, será posible que la población cuente con una alimentación adecuada. El análisis de los hábitos alimentarios debe llevar a reflexionar sobre la necesidad de alimentarse adecuadamente y evitar malas prácticas que afecten su salud generando enfermedades como la obesidad y otras enfermedades crónicas.

Recomendaciones

A pesar de que el presente estudio refleja los resultados de una muestra pequeña, es posible analizar información general sobre la ciudad de Celaya Guanajuato que lleve a la creación de estrategias efectivas que consideren aspectos socioeconómicos y hábitos en el consumo de alimentos de esta población. Se recomienda realizar intervenciones educativas sobre una alimentación saludable para las personas, que sean dirigidas a los padres de familia, familiares, profesores y población en general. Nuevos programas para la promoción sobre Nutrición y la Alimentación basado en ciencia para las personas con vulnerabilidad nutricional y estrategias de prevención, reducción en consumo de alimentos y/o bebidas con azúcares añadidos, mediante la promoción de buenas prácticas de alimentación. La vigilancia y el cuidado de la salud de la población puede promover la reflexión acerca de los factores negativos que propician la obesidad, el sobrepeso y la desnutrición, fomentando el consumo de alimentos y bebidas naturales. Elementos adicionales como el rescate de la cocina tradicional, la producción orgánica de alimentos y la modificación de sus hábitos de consumo, para mejorar la salud de las poblaciones pueden ser estrategias que fortalezcan a la educación nutricional.

Referencias:

1. Moran, M. *Hambre y seguridad alimentaria*. [online] Desarrollo Sostenible. 2020. Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/hunger/> [Accessed 17 August 2021].
2. Fao.org. 2011. *La Seguridad Alimentaria: información para la toma de decisiones Guía práctica*. [online] Available at: <http://www.fao.org/3/al936s/al936s00.pdf> [Accessed 17 August 2021].
3. Rivera Guerrero, H., Ortega, M., Martínez Mendoza, É., Franco Canseco, C., Hernández Reyes, N., González Arroyo, A. and Pérez, L., 2020. *Informe de Pobreza y Evaluación Guanajuato 2020*. [online] Coneval.org.mx. Available at: <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_Guanajuato_2020.pdf> [Accessed 17 August 2021].
4. INSP. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. 2020.
5. Méndez-Pérez, M., Monroy-Torres, R., Delgado-Sandoval, S. and Medina-Jiménez, K. (2021) Food and Nutritional Insecurity before and during the COVID-19 Pandemic in Households of Women Belonging to a Social Program. Food and Nutrition Sciences, 12, 742-758. doi: 10.4236/fns.2021.127056.