4. ECONOMÍA Y POLÍTICA

Fortalecimiento de la Gobernanza y el Derecho a la Alimentación: Perspectivas desde las Directrices Internacionales

Edú Ortega-Ibarra¹, Ilse Haide Ortega-Ibarra²

¹Estudiante de Doctorado en Gobierno Electrónico. Universidad de la Sierra Sur. Profesor Investigador T. C. (en Licencia). Universidad del Istmo. ²Profesora Investigadora T. C., Coordinadora General del Centro de Investigación en Nutrición y Alimentación. Universidad del Istmo.

Contacto: Calle Guillermo Rojas Mijangos S/N, Esq. Av. Universidad Col. Ciudad Universitaria, Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca., México C.P. 70800 eoi@unsis.edu.mx

Palabras clave: Adulto mayor, envejecimiento, sarcopenia, dinapenia, actividad física.

I. Introducción

El derecho a la alimentación adecuada es un derecho humano fundamental reconocido a nivel internacional, y su realización progresiva es esencial para la erradicación del hambre y la consecución del desarrollo sostenible. Las Directrices sobre el Derecho a la Alimentación, adoptadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), ofrecen un marco integral para ayudar a los Estados a cumplir con sus obligaciones en este ámbito. Este ensayo se centra en la importancia de fortalecer la gobernanza como un factor clave para alcanzar el derecho a la alimentación, analizando las Directrices 1, 5, 6 y 13 (1). A lo largo del texto, se utilizará el enfoque de Positivo, Negativo e Interesante (PNI) para evaluar y clasificar los diferentes aspectos relacionados con cada directriz, proporcionando una visión integral de los elementos que favorecen o limitan la implementación de políticas alimentarias efectivas.

1. Democracia, Buena Gestión Pública y Estado de Derecho (Directriz 1)

La *Directriz 1* (ver Tabla 1) destaca la necesidad de fortalecer la democracia, la buena gestión pública, los derechos humanos y el estado de derecho para promover el derecho a la alimentación. Una gobernanza efectiva y transparente es crucial para garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a alimentos adecuados (ver Tabla 1) (1).

Importancia de la Buena Gestión Pública

Una gestión pública eficiente y transparente asegura que los recursos se utilicen de manera efectiva y que las políticas alimentarias se implementen adecuadamente. La corrupción y la mala gestión de recursos pueden obstaculizar el acceso a alimentos, particularmente para los grupos vulnerables. La buena gestión pública implica también la rendición de cuentas y la participación ciudadana en la toma de decisiones, elementos esenciales para una gobernanza democrática. (1-4)

Estado de Derecho y Derechos Humanos

El estado de derecho garantiza que las leyes y políticas relacionadas con la alimentación se apliquen de manera justa y equitativa. Es fundamental que los marcos legales protejan el derecho a la alimentación y que existan mecanismos para que los ciudadanos puedan exigir el cumplimiento de este derecho. La protección de los derechos humanos en general, y del derecho a la alimentación en particular, es una responsabilidad esencial de los gobiernos. (1,5-8)

Tabla 1. Clasificación de Aspectos Relacionados con la Directriz 1: Democracia, Gestión Pública y Estado de Derecho

Aspecto	Positivo	Negativo	Interesante
Democracia	Facilita la participación ciudadana en la formulación de políticas alimentarias, asegurando representación y voz equitativa para todos los grupos sociales	Puede verse obstaculizada por intereses políticos o económicos que limitan la implementación de políticas inclusivas y equitativas	La democracia promueve la inclusión y diversidad de perspectivas en la planificación y ejecución de políticas alimentarias
Buena Gestión Pública	Asegura el uso eficiente de recursos, la transparencia en la asignación de fondos y la implementación efectiva de programas alimentarios	La corrupción y la mala gestión pueden desviar recursos destinados a la seguridad alimentaria, afectando negativamente a los más vulnerables	La gestión pública efectiva es fundamental para la distribución equitativa y eficiente de recursos alimentarios
Estado de derecho	Garantiza que las leyes y políticas alimentarias se apliquen de manera justa y equitativa, protegiendo los derechos de todos los ciudadanos	Puede haber desafíos e la implementación efectiva de leyes alimentarias debido a deficiencias en la aplicación o interpretación de normativas	El estado de derecho proporciona un marco jurídico esencial para la protección del derecho a la alimentación y otros derechos humanos fundamentales
Derechos Humanos	Protege el derecho a la alimentación como un derecho humano fundamental, asegurando que todas las personas tengan acceso adecuado a alimentos nutritivos	La violación de derechos humanos puede resultar en la exclusión de grupos vulnerables y la limitación del acceso a alimentos esenciales	La promoción y protección de los derechos humanos, incluido el derecho a la alimentación, son fundamentales para una sociedad justa y equitativa

Elaboración propia. Basado en Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2005). Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional.

2. Instituciones (Directriz 5)

La Directriz 5 subraya la importancia de contar con instituciones sólidas y transparentes para la promoción del derecho a la alimentación. Las instituciones desempeñan un papel vital en la formulación, implementación y monitoreo de políticas alimentarias (ver Tabla 2) (1).

Función de las Instituciones

Las instituciones gubernamentales, incluyendo ministerios de agricultura, salud y desarrollo social, deben coordinarse eficazmente para abordar de manera integral los problemas relacionados con la seguridad alimentaria. La existencia de instituciones fuertes permite una mejor planificación y ejecución de programas alimentarios, asegurando que los recursos lleguen a quienes más lo necesitan (1, 9-11).

Transparencia y Rendición de Cuentas

La transparencia en el funcionamiento de las instituciones es importante para prevenir la corrupción y asegurar que los recursos se utilicen de manera efectiva. La rendición de cuentas, tanto interna como externa, garantiza que las instituciones cumplan con su mandato y que los ciudadanos puedan monitorear y evaluar el desempeño gubernamental (1, 12-14).

Tabla 2. Descripción de la Función de las Instituciones en el Contexto de la Directriz 5

Aspecto	Positivo	Negativo	Interesante
Función de las Instituciones	Las instituciones sólidas y coordinadas pueden desarrollar y ejecutar políticas alimentarias efectivas, asegurando que los programas lleguen a quienes más lo necesitan	La falta de coordinación entre instituciones puede resultar en duplicación de esfuerzos o brechas en la cobertura de programas alimentarios	La capacidad de las instituciones para integrar diferentes áreas (agricultura, salud, desarrollo social) es necesaria para abordar la seguridad alimentaria de manera integral
Transparencia y rendición de cuentas	Aseguran que los recursos se gestionen adecuadamente y que se prevenga la corrupción, promoviendo la confianza pública	La falta de transparencia puede llevar a la corrupción y a la malversación de recursos, afectando negativamente la eficacia de los programas alimentarios	La rendición de cuentas no solo garantiza la correcta gestión de los recursos, sino que también permite a los ciudadanos participar en la supervisión y evaluación del desempeño gubernamental

Elaboración propia. Basado en Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2005). Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional.

3. Partes Interesadas (Directriz 6)

La participación de las partes interesadas es esencial para el éxito de las políticas alimentarias. La Directriz 6 destaca la importancia de involucrar a todos los actores relevantes en la formulación y ejecución de políticas (ver Tabla 3)(1).

Inclusión de la Sociedad Civil y el Sector Privado

La inclusión de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones asegura que las políticas reflejen las necesidades y preocupaciones de la población. Las organizaciones no gubernamentales y comunitarias pueden proporcionar información valiosa y desempeñar un papel importante en la implementación de programas alimentarios (1, 15-17).

Sector Privado

El sector privado también es un actor clave en la cadena de suministro de alimentos. La colaboración con empresas privadas puede mejorar la eficiencia y la distribución de alimentos, así como fomentar prácticas empresariales responsables y sostenibles. (1,18,19)

Ejemplos de Buenas Prácticas

Existen numerosos ejemplos de cómo la participación de las partes interesadas ha mejorado la seguridad alimentaria. Por ejemplo, en Brasil, el programa "Fome Zero" (Hambre Cero) logró reducir significativamente la inseguridad alimentaria gracias a la colaboración entre el gobierno, la sociedad civil y el sector privado (1,20,21).

Tabla 3. Clasificación de la Participación de las Partes Interesadas Según la Directriz 6

Aspecto	Positivo	Negativo	Interesante
Inclusión de la Sociedad Civil	Asegura que las políticas alimentarias reflejan las necesidades y preocupaciones de la población, mejorando la relevancia y aceptación de las políticas	La inclusión de múltiples voces puede llevar a conflictos de interés o a un proceso de toma de decisiones más lento y complejo	Las organizaciones no gubernamentales y comunitarias pueden aportar conocimientos locales y experiencia práctica que enriquecen la formulación de políticas alimentarias

Sector privado	Mejora la eficiencia y la distribución de alimentos, y fomenta prácticas empresariales responsables y sostenibles	La influencia del sector privado puede dar lugar a conflictos de interés o priorizar beneficios económicos sobre el bienestar social	La colaboración con el sector privado puede facilitar la innovación y la implementación de soluciones prácticas para desafíos en la cadena de suministro de alimentos
Ejemplos de Buenas Prácticas	Programas como “Fome Zero” en Brasil demuestran cómo la colaboración efectiva entre el gobierno, sociedad, civil y sector privado puede lograr resultados significativos en la seguridad alimentaria	La replicación de buenos ejemplos puede ser difícil en los contextos diferentes debido a variaciones en recursos, cultura y estructura política	Los ejemplos de buenas prácticas ofrecen lecciones valiosas y modelos a seguir para otros países y regiones en la implementación de políticas alimentarias efectivas

Elaboración propia. Basado en Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2005). Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional.

4. Apoyo a los Grupos Vulnerables (Directriz 13)

La Directriz 13 se enfoca en la protección de los grupos vulnerables, quienes suelen ser los más afectados por la inseguridad alimentaria (ver Tabla 4) (1).

Identificación de Grupos Vulnerables

Los grupos vulnerables incluyen a niños, mujeres embarazadas, personas mayores, comunidades indígenas y personas con discapacidad. Estos grupos enfrentan barreras adicionales para acceder a alimentos adecuados, ya sea por razones económicas, sociales o de salud (1,22,23).

Políticas de Apoyo

Es crucial que las políticas alimentarias estén diseñadas para atender las necesidades específicas de los grupos vulnerables. Esto puede incluir programas de asistencia alimentaria, subsidios, y medidas para garantizar el acceso a servicios de salud y educación. (1,24,25)

Evaluación de Programas

La evaluación continua de los programas de apoyo es esencial para asegurar su efectividad. Esto incluye monitorear el impacto de las políticas y ajustar las estrategias según sea necesario para mejorar los resultados (1,26,27).

Tabla 4. Clasificación de las Políticas de Apoyo a los Grupos Vulnerables Según la Directriz 13

Aspecto	Positivo	Negativo	Interesante
Identificación de Grupos Vulnerables	Permite enfocar recursos y políticas hacia aquellos que más lo necesitan, mejorando el acceso y la equidad en la distribución de alimentos	La identificación incorrecta o incompleta de grupos vulnerables puede llevar a que algunos no reciban el apoyo necesario	La identificación precisa de grupos vulnerables es clave para diseñar intervenciones efectivas y garantizar que se aborden las barreras específicas que enfrentan
Políticas de apoyo	Las políticas diseñadas específicamente para los grupos vulnerables pueden reducir la inseguridad alimentaria y mejorar el bienestar general de estas poblaciones	La falta de una evaluación adecuada puede resultar en la continuación de programas ineficaces o mal dirigidos, desperdiciando recursos y no resolviendo problemas	La evaluación continua y la retroalimentación son fundamentales para ajustar y mejorar las políticas de apoyo, asegurando que se respondan a las necesidades reales y emergentes

5. Conclusiones

El fortalecimiento de la gobernanza es fundamental para la realización progresiva del derecho a la alimentación. Las Directrices sobre el Derecho a la Alimentación ofrecen un marco integral que abarca la democracia, la buena gestión pública, los derechos humanos, el estado de derecho, las instituciones, la participación de las partes interesadas y el apoyo a los grupos vulnerables.

La implementación efectiva de estas directrices requiere un compromiso sostenido por parte de los gobiernos, así como la colaboración activa de la sociedad civil y el sector privado. Solo a través de una gobernanza sólida y transparente se puede garantizar que todas las personas tengan acceso a una alimentación adecuada, contribuyendo así al desarrollo sostenible y a la erradicación del hambre.

Referencias

1. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2005). Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional. Aprobadas por el Consejo de la FAO en su 127o período de sesiones, noviembre de 2004. FAO. <https://www.fao.org/publications>
2. Sari, A. R. (2023). The Impact of Good Governance on the Quality of Public Management Decision Making. *Journal of Contemporary Administration and Management (ADMAN)*, 1(2), 39-46. <https://doi.org/10.61100/adman.v1i2.21>
3. Gisselquist, R. M. (2012). Good governance as a concept, and why this matters for development policy (Working Paper No. 2012/30). Helsinki: UNU-WIDER.
4. Bojić, D., Clark, M., & Urban, K. (2022). Focus on governance for more effective policy and technical support. Governance and policy support framework paper. Rome: FAO.
5. United Nations. (2005). In larger freedom: Towards development, security and human rights for all (A/59/2005).
6. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2014). [Title of the information product]. Rome: FAO.
7. Latin American and Caribbean Parliament. (2018). Framework law on the right to food and food sovereignty. Panama City: Latin American and Caribbean Parliament. This publication was prepared with support from the Mesoamerica Hunger Free programme, sponsored by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and the Mexican Agency of International Cooperation for Development (AMEXCID).
8. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. (2010). The right to adequate food: Fact sheet No. 34. Geneva: United Nations.
9. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2017). The future of food and agriculture - Trends and challenges. Rome: FAO.
10. Pawlak, K., & Kołodziejczak, M. (2020). The role of agriculture in ensuring food security in developing countries: Considerations in the context of the problem of sustainable food production. *Sustainability*, 12(13), 5488.
11. Roksana, F., Jalil, M. A., & Alam, M. M. (2014). Strategic approaches to food security in Bangladesh. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 5(1), 1-12.
12. International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI). (n.d.). ISSAI 20: Principles of transparency and accountability. Copenhagen: INTOSAI Professional Standards Committee.
13. Johnston, M. (2017). Good governance: Rule of law, transparency, and accountability. Paris: UNESCO.

14. Carstens, A. (2005, January 27). The role of transparency and accountability for economic development in resource-rich countries. Address presented at the Regional Workshop on Transparency and Accountability in Resource Management in CEMAC Countries, Malabo, Equatorial Guinea. International Monetary Fund.
15. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2014). Open government in Latin America. OECD Public Governance Reviews. OECD Publishing.
16. UNDP Water Governance Facility, & UNICEF. (2015). WASH and accountability: Explaining the concept. Accountability for Sustainability Partnership: UNDP Water Governance Facility at SIWI and UNICEF. Stockholm and New York.
17. International Labour Organization (ILO). (n.d.). Accountability and transparency. Retrieved from <https://www.ilo.org/about-ilo/how-ilo-works/accountability-and-transparency>
18. Walker, H., & Jones, N. (2012). Sustainable supply chain management across the UK private sector. *Supply Chain Management*, 17(1), 15-28.
19. León-Bravo, V., Caniato, F., Caridi, M., & Johnsen, T. (2017). Collaboration for sustainability in the food supply chain: A multi-stage study in Italy. *Sustainability*, 9(7), 1253.
20. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2009). A reference for designing food and nutrition security policies: The Brazilian Fome Zero strategy (Colección Regional No. 1). FAO Regional Office for Latin America and the Caribbean.
21. da Silva, J. G., Del Grossi, M. E., & Galvão de França, C. (Eds.). (2011). The Fome Zero (Zero Hunger) program: The Brazilian experience. Ministry of Agrarian Development. Brasília: FAO.
22. González-Martell, A. D., Sánchez-Quintanilla, E. E., García-Aguilar, N., Contreras-Hernández, T., & Cilia-López, V. G. (2022). Vulnerability for food insecurity: Experiences of indigenous families in the Huasteca Potosina region, Mexico. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 32(59), e221162.
23. United Nations Climate Change Secretariat. (2018). Considerations regarding vulnerable groups, communities and ecosystems in the context of the national adaptation plans. Least Developed Countries Expert Group. United Nations Climate Change Secretariat. Bonn, Germany. ISBN 978-92-9219-182-5.
24. Agarwala, C., Jemaneh, J., & Kassie, Y. (2022). Government Policies and Sustainable Food Systems: Navigating Challenges, Seizing Opportunities, and Advancing Environmental and Social Resilience. *Law and Economics*, 16(2), 88-102. <https://doi.org/10.35335/laweco.v16i2.53>
25. Raza, A., & Soares, F. (2020). Leveraging food systems to reduce poverty and malnutrition. *Policy in Focus*, 18(1), December 2020. FAO and the International Policy Centre for Inclusive Growth (IPC-IG). Brasília, Brazil.
26. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2021). Monitoring and evaluating the strategic plan of Nuevo León 2015-2030: Using evidence to achieve sustainable development. OECD Public Governance Reviews. OECD Publishing.
27. Arenas Caruti, D. (2021). Evaluación de programas públicos (Serie Gestión Pública, No. 87, LC/TS.2021/31). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Naciones Unidas. Santiago.